



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

369000 г. Черкесск, ул. Комсомольская, 23

Дом Правительства, тел. (8782) 26-59-87

Е-mail: reception@economykchr.ru

от 31.05.2018 № 1229
на № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ

приказа Управления инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики от 03.06.2013 № 13 «Об утверждении Административного регламента предоставления Управлением инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики государственной услуги по оценке технического состояния и определению остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования по запросам владельцев, государственных и других органов»

Министерство экономического развития Карачаево-Черкесской Республики (далее – Уполномоченный орган) в соответствии с постановлением Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 26.05.2017 № 140 «О порядке проведения органами исполнительной власти Карачаево-Черкесской Республики оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Карачаево-Черкесской Республики, оценки фактического воздействия и экспертизы нормативных правовых актов Карачаево-Черкесской Республики» (далее – Постановление № 140), рассмотрело приказа Управления инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики от 03.06.2013 № 13 «Об утверждении Административного регламента предоставления Управлением инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных

машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики государственной услуги по оценке технического состояния и определению остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования по запросам владельцев, государственных и других органов» (далее – Приказ № 13), и сообщает следующее.

Разработчиком Приказа №13 является Управление инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики (далее – Разработчик, Управление).

Уполномоченным органом проведены публичные консультации в сроки с 28.02.2018 по 30.03.2018.

Информация о проведении экспертизы Приказа №13 размещена Уполномоченным органом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Уполномоченного органа по адресу: <http://economykchr.ru/> в разделе «Оценка регулирующего воздействия», подразделе «Экспертиза действующих НПА» и на типовом региональном интернет-портале для публичного обсуждения проектов и действующих нормативных актов органов власти Карачаево-Черкесской Республики по адресу: <http://orv.kchgov.ru>, ID проекта: 03/05/02-18/00008240.

Также были направлены уведомления о проведении публичных консультаций в отношении Приказа №13 членам Консультативного совета по оценке регулирующего воздействия при Министерстве экономического развития Карачаево-Черкесской Республики, главам администраций городских округов и муниципальных районов Карачаево-Черкесской Республики, предприятиям и организациям, ведущим свою деятельность с использованием тракторов, прицепов и самоходных машин.

По результатам проведения публичных консультаций в отношении Приказа №13 Уполномоченным органом получены замечания и предложения от 2 независимых экспертов; данные замечания и предложения учтены при написании настоящего Заключения.

Сводка предложений, полученных в рамках публичных консультаций в отношении Приказа №13, направлена Уполномоченным органом в Управление (письмо от 04.04.2018 № 720) для получения мнения Разработчика по замечаниям и предложениям независимых экспертов. Комментарии к отзывам независимых экспертов Разработчиком даны не были.

По результатам исследования Приказа №13 и с учетом поступивших предложений по итогам публичных консультаций сделаны следующие выводы:

1. Пунктом 2.7 Административного регламента устанавливается исчерпывающий перечень документов, необходимых для предоставления государственной услуги по оценке технического состояния и определению остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования по запросам владельцев, государственных и других органов (далее – государственная услуга), которые являются обязательными к представлению заявителем. В перечень входят, в том числе следующие документы:

- паспорт самоходной машины и других видов техники, переданный покупателю торгующей организацией вместе с приобретенной машиной либо выданный таможенными органами Российской Федерации при ввозе машины, приобретенной покупателем за пределами Российской Федерации;
- документы, удостоверяющего личность собственника (владельца) или его законного представителя (доверенного лица);
- технико-эксплуатационная документация (техническое описание, руководство по эксплуатации, инструкции по монтажу, пуску, регулировке, обкатке, техническому обслуживанию и текущему ремонту), переданная покупателю торгующей организацией вместе с приобретенной машиной (оборудованием) либо организацией сервиса вместе с отремонтированной машиной (оборудованием).

Разработчик в данном пункте не указывает о том, что заявитель может представить копии, вышеуказанных документов с предъявлением оригиналов при личном обращении и копии документов при обращении с использованием сети Интернет.

Разработчик в пункте 3.1 Административного регламента указал возможность предоставления государственной услуги в электронной форме. О том, что документы могут поступить в Управление через организации почтовой связи, Разработчик указал в подпункте «б» пункта 3.4.1 Административного регламента.

Если для оказания данной государственной услуги необходимы только оригиналы документов, то каким образом можно представить документы в электронной форме или через организации почтовой связи.

К тому же в последнем абзаце раздела 2 Административного регламента. Разработчик указывает, что представленные заявителем документы не возвращаются заявителю и хранятся в Управлении в установленном порядке. Разработчик не указал, какие именно документы не возвращаются заявителю, следовательно, все документы представленные заявителем в соответствии с пунктом 2.7 Административного регламента. Как заявитель будет осуществлять деятельность, не имея в наличии таких документов как:

- паспорт самоходной машины;
- технико-эксплуатационная документация.

Удостоверение личности может быть предъявлено заявителем в Управление, не возвращать его Управление не вправе.

Совершенно неясно из положений Административного регламента, каков порядок приема заявления и документов, указанных в пункте 2.7 Административного регламента, при личном обращении заявителя в Управление.

В приложении №2 к Административному регламенту имеется форма заявления на проведение оценки технического состояния и определению остаточного ресурса машины (оборудования). Данная форма предполагает внесение в нее достаточно объемной информации, как о заявителе, так и о машине (оборудовании) представляемой к техническому освидетельствованию.

Полагаем, может быть два варианта порядка приема заявления и прилагаемых к нему документов, а именно:

– Вариант 1. Заявитель представляет в Управление заявление, составленное по форме, предусмотренной приложением № 2 к Административному регламенту и указанные в пункте 2.7 Административного регламента оригиналы документов. Сотрудник Управления рассматривает документы, сверяет сведения, указанные в заявлении с информацией, указанной в документах и возвращает оригиналы документов обратно заявителю;

– Вариант 2. Заявитель представляет в Управление заявление, составленное по форме, предусмотренной приложением № 2 к Административному регламенту, а документы, указанные в пункте 2.7 Административного регламента, представляет при первичном осмотре машины (оборудования) по требованию сотрудника Управления. Сотрудник Управления сверяет сведения, указанные в заявлении и представленных документах с фактическими данными машины (оборудования), и возвращает оригиналы документов обратно заявителю.

Отсутствие точного порядка представления в Управление заявления и документов, указанных в пункте 2.7 Административного регламента не позволяет заявителю правильно понять административные процедуры получения данной государственной услуги.

Считаем необходимым внести в Административный регламент соответствующие дополнения, касающиеся порядка представления в Управление заявления и документов, указанных в пункте 2.7 Административного регламента, а также дополнить пункт 2.7 Административного регламента условиями, при которых представляются оригиналы документов и при которых их копии.

2. Пункт 2.8 Административного регламента должен содержать перечень оснований для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги. Однако указанные в абзацах 5, 7 и 8 пункта 2.8 Административного регламента положения имеют отношение к выявленным нарушениям уже при непосредственном осмотре техники. То есть они могут являться основаниями для непредставления государственной услуги согласно пункту 3.7 Административного регламента и соответственно относятся к пункту 2.9 Административного регламента. При этом пункт 2.9 Административного регламента

содержит положения, которые нужно отнести к пункту 2.8 Административного регламента, такие как:

- выявление недостоверных сведений, содержащихся в представленных документах;
- обнаружение в представляемом пакете документов, предусмотренных пунктом 2.7. настоящего Административного регламента признаков подделки.

Абзацы 4 и 6 пункта 2.8 Административного регламента не имеют отношения к данной государственной услуге.

Абзацы 2 и 3 пункта 2.8 Административного регламента не имеют отношение к данному пункту.

Далее согласно пункту 2.9 Административного регламента одним из оснований для отказа в предоставлении государственной услуги является неуплата государственной пошлины, при этом пункт 2.11 Административного регламента указывает, что за проведение оценки технического состояния и определение остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования государственная пошлина не взимается.

В абзаце 5 пункта 2.9 Административного регламента указано, что основанием для отказа в предоставлении государственной услуги является нахождение заявителя в уголовном розыске.

По нашему мнению при выявлении данного факта следует не только лишь отказать в предоставлении государственной услуги, а в срочном порядке обратиться в органы внутренних дел республики.

Есть сомнение в том, что преступник, находящийся в уголовном розыске, обратится в Управление за оказанием государственной услуги. Предполагаем, что Разработчик имел в виду технику, находящуюся в розыске, а не заявителя.

Разработчику необходимо пересмотреть положения данного пункта, доработать их и внести соответствующие изменения в Административный регламент.

3. Пункт 2.15.1 Административного регламента должен касаться предоставления государственной услуги по оценке технического состояния и определению остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования по

запросам владельцев в электронной форме, при этом во всех абзацах данного подпункта прописаны положения, касающиеся выдачи лицензий в электронной форме.

4. В пункте 3.5.5 Административного регламента указано, что критерием принятия решения о выдаче заявителю отказа в предоставлении государственной услуги является наличие фактов, указанных в подпункте 2.5 Административного регламента. Однако в Административном регламенте имеется пункт 2.5, который касается сроков предоставления государственной услуги. Перечня возможных фактов, которые могут влиять на принятие решения об отказе в предоставлении государственной услуги, данный пункт не содержит.

5. В исследуемом Административном регламенте обнаружено несоответствие сроков исполнения административных действий и процедур.

В абзаце 2 пункта 3.7.2 Административного регламента указано, что государственный инженер инспектор Управления оформляет заключение по оценке технического состояния и определению остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования в течение не более 1 рабочего дня. При этом в соответствии с пунктом 2.5 Административного регламента максимальный срок предоставления государственной услуги с момента представления заявителем в Управление заявления (без учета времени, связанного с проведением осмотра машины (оборудования), а также переездом к месту осмотра) не должен превышать 5 часов на одну единицу машины (оборудования).

Неточность и неопределенность административных процедур исследуемого Административного регламента, указанных в пунктах 1, 2, 3, 4 настоящего Заключение, позволяют толковать их неоднозначно и тем самым вводят заявителя в заблуждение, что может привести к временным издержкам, соответственно косвенно повлиять на упущенную прибыль предпринимателя.

Разработчику необходимо проработать данные положения Административного регламента и прописать их в иной редакции с использованием точных, однозначных формулировок.

6. В пункте 2.10.4 Административного регламента Разработчиком предусмотрена возможность предоставления услуги с использованием универсальной электронной карты.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 28.12.2016 № 471-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» глава 6 Федерального закона от 27.07.2010 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» утратила силу. В этой связи, информацию, касающуюся предоставления государственной услуги с использованием универсальной электронной карты в административном регламенте необходимо исключить.

По результатам экспертизы, Приказ №13 содержит избыточные требования к пакету документов, предоставляемых заявителем для получения государственной услуги, неточность и неопределенность административных процедур, что создает административные ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Учитывая изложенное, считаем необходимым учесть выводы данного заключения, все замечания и предложения, внесенные участниками публичных обсуждений в рамках экспертизы данного нормативного правового акта при разработке новой редакции Административного регламента.

Приложение:

1. Приказ Управления инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики от 03.06.2013 № 13 «Об утверждении Административного регламента предоставления Управлением инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики государственной услуги по оценке технического состояния и определению остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования по запросам владельцев, государственных и других органов» на 14 л. в 1 экз;

2. Сводка предложений по итогам размещения приказа Управления инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики от 03.06.2013 № 13 «Об утверждении Административного регламента предоставления Управлением инспекции по государственному надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Карачаево-Черкесской Республики государственной услуги по оценке технического состояния и определению остаточного ресурса поднадзорных машин и оборудования по запросам владельцев, государственных и других органов» на 5 л. в 1 экз.

Исполняющий обязанности Министра



М.К. Унежев